

55

F10

TK 36.765



KFKI-71-6

Gellai Borbála

POLINOMOK GYÖKEINEK MEGHATÁROZÁSA

Hungarian Academy of Sciences

CENTRAL
RESEARCH
INSTITUTE FOR
PHYSICS

BUDAPEST

KFKI-71-6

POLINOMOK GYÖKEINEK MEGHATÁROZÁSA

Irta

Gellai Borbála

Központi Fizikai Kutató Intézet

Számítástechnikai Osztály

Bevezetés

Az algebrai egyenletek megoldása a numerikus matematika fontos, de sok problémát magába foglaló területe. Fontos, mert a numerikus matematika sok feladata algebrai egyenletek megoldására vezethető vissza, ugyanakkor problematikus is, mert az egyes módszerek kiválasztásánál a legkülönbözőbb szempontok jöhetnek számításba. Ilyenek például

1. az egyenlet valós vagy komplex együtthatós
2. van-e információ a gyökök elhelyezkedéséről
3. a gyökök kívánt pontossága
4. a módszer konvergenciájának gyorsasága.

Az alábbiakban két módszert ismertetünk, amelyek közül az első valós együtthatós polinomok valós gyökeinek meghatározására szolgál, a második valós együtthatós polinomok valós és komplex gyökeit határozza meg a Bairstow-módszerrel.

I. Valós együtthatós polinomok valós gyökeinek meghatározása a Quotient-Difference módszerrel

Polinomok gyökeinek meghatározására szolgáló ismert módszerek, pl. a Müller-módszer, a Laguerre-módszer, továbbá a Newton-módszer, gyorsan konvergálnak, ha a gyökökre vonatkozólag elég jó kezdeti becslés áll rendelkezésre.

Az itt ismertetésre kerülő Quotient-Difference (Q-D) módszert H. Rutishauser vezette be 1954-ben [1]. A későbbiekben több szerző, közöttük különösen P. Henrici foglalkozott a módszer elméleti [2, 3] és gyakorlati vonatkozásaival egyaránt [4].

E módszer előnye a fent említett gyökmeghatározó módszerekkel szemben, hogy a polinom együtthatóiból egyidejűleg számítja ki a polinom valamennyi gyökének kezdőértékeit. Elvileg a módszer alkalmas a gyökök tetszőleges pontossággal való meghatározására, a lassu konvergencia miatt azonban bizonyos lépésszám után a módszer által kapott értékeket kezdőértékeként használhatjuk a gyökök finomítására szolgáló gyorsabb módszerek, pl. a Newton- vagy a Bairstow-módszer alkalmazásánál.

1. A módszer ismertetése

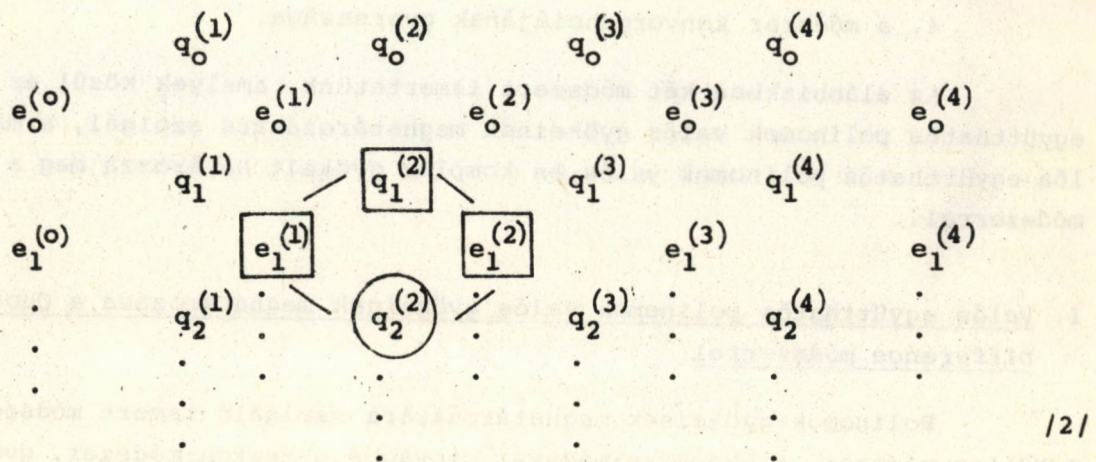
Az algoritmus

Adott az alábbi polinom:

$$p(x) = a_0 x^N + a_1 x^{N-1} + \dots + a_N, \quad /1/$$

amelynek a_0, \dots, a_N együtthatói valósak és zérustól különbözőek.

Tekintsük az alábbi táblázatot /N=4 esetre/:



A Q-D módszer lényegében a fenti táblázat elemeinek rekurzív módon történő generálása. Például a táblázatban a "bekarikázott" elemet az előző két sor \square -el jelölt elemeiből az alábbi rekurzív összefüggéssel számítjuk:

$$q_{n+1}^{(k)} = q_n^{(k)} + (e_n^{(k)} - e_n^{(k-1)}) \quad /3/a/$$

($k = 1, 2, \dots, N$; $n = 0, 1, 2, \dots$).

Az e_n^k elemek generálására szolgáló rekurzív összefüggés az alábbi:

$$e_{n+1}^{(k)} = e_n^{(k)} \frac{q_{n+1}^{(k+1)}}{q_{n+1}^{(k)}} \quad /3/b/$$

($k = 1, 2, \dots, N-1$; $n = 0, 1, 2, \dots$).

A számításához kezdetben ismerni kell az első két sort, valamint az

első és utolsó oszlopot. Az első két sor elemeit a polinom együtthatóiból az alábbi hányadosok segítségével kapjuk:

$$q_0^{(1)} = -\frac{a_1}{a_0}, \quad q_0^{(k)} \equiv 0 \quad (k = 2, 3, \dots, N) \quad /4/$$

$$e_0^{(k)} = \frac{a_{k+1}}{a_k} \quad (k = 1, 2, \dots, N-1) . \quad /5/$$

Az első és utolsó oszlop elemeit zérussal tesszük egyenlővé:

$$e_n^{(0)} \equiv e_n^{(N)} \equiv 0 \quad (n = 0, 1, 2, \dots) . \quad /6/$$

Konvergencia-tételek

Jelöljük a polinom gyökeit nagyságszerint csökkenő sorrendben az alábbi módon:

$$|z_1| \geq |z_2| \geq \dots \geq |z_N| .$$

Fennáll az alábbi két konvergencia-tétel:

a/ Minden olyan "k" indexre, amelyre

$$|z_{k-1}| > |z_k| > |z_{k+1}| \quad /7/$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} q_n^{(k)} = z_k, \quad (k = 1, 2, \dots, N),$$

azaz a /2/ táblázat $q_n^{(k)}$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) oszlopa a polinom k-adik gyökéhez konvergál.

b/ Minden olyan "k"-ra, amelyre

$$|z_k| > |z_{k+1}|$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e_n^{(k)} = 0 \quad (k = 1, 2, \dots, N-1), \quad /8/$$

azaz a táblázat "e oszlopai" zérushoz konvergálnak. Amint a /7/ és /8/ formulákból látható, a módszer csak abszolút értékben különböző gyökök esetében konvergál egyértelműen a gyökökhöz.

Numerikus stabilitás

A /2/ táblázat jelen módon, tehát sorok szerint történő generálása - az oszlopok szerint történő generálással szemben /lásd [2], 163. old./ -

a kerekítési hibák befolyását a minimálisra csökkenti. Tegyük fel ugyanis, hogy a "q elemek" egy adott sora bizonyos kerekítési hibával terhelt, ekkor a /3/a/ formula alapján számított "uj q sor" elemeinek abszolút hibái ugyanolyan nagyságrendűek, figyelembevéve a két kerekített szám összege, ill. különbsége abszolút kerekítési hibájának nagyságára vonatkozó szabályt [2].

Kerekített számok szorzata, ill. hányadosa relatív hibájára vonatkozó hasonló szabály alapján [2], a /3/b/ formulával generált "uj e sor" relatív hibája az előző "e sor"-éval azonos nagyságrendű.

Itt említjük meg, hogy a Q-D algoritmus instabilitásának problémájával kapcsolatban P.Wynn [5] elegendő feltételt állapított meg.

2. Az ICT számológépre készült eljárás ismertetése és numerikus eredmények

A gyökök meghatározása két fázisban történik:

- a/ A Q-D algoritmus segítségével megállapítjuk a gyökök közelítő értékét.
- b/ Ezen értékeket kezdőértékeként használva a Newton-módszerrel finomítjuk a gyököket, mindig a polinom eredeti koefficienseit használva.

Az eljárás formális paraméterlistája

Bemenő paraméterek:

degree	a polinom fokszáma
a[0:degree]	tömb, amely a polinom együtthatóit tartalmazza
epszilon	a gyökök kívánt pontosságához szükséges relatív hibakorlát
MAX	a gyökök kezdőértékeinek meghatározásához szükséges "Q-D lépésszám"
maxo	a gyökök finomításához megengedett maximális "Newton lépésszám"
ALARM	címke; ha a maxo paraméter értékével meghatározott lépésszám nem elegendő a kívánt pontosság eléréséhez, a vezérlés ezen címkével jelölt utasításra történik.

Kimenő paraméterek:

X [1:degree] tömb, amely a polinom gyökeket tartalmazza
 numb [1:degree] egész típusu tömb, amelynek rekeszei a megfelelő indexű gyök meghatározásához szükséges tényleges "Newton lépésszámokat" tartalmazzák.

Az 1. táblázatban közöljük néhány polinommal kapcsolatos számolás eredményeit.

Amint az 1. táblázat eredményei mutatják, ha a gyökök jól szeparáltak, a Q-D módszer lépésszámának /MAX formális paraméter/ értékéül elegendő maximálisan 10, s ebben az esetben a Newton-módszer lépésszámát /max paraméter/ is elegendő maximálisan 10-15-nek választani.

Egymáshoz abszolút értékben közel eső vagy egyenlő gyököknél a Q-D módszer nem konvergál kielégítően, az általa szolgáltatott kezdőértékek a Newton-módszer számára nem elég pontosak, ezért az abszolút értékben egyenlő gyököket közel egyenlő abszolút értékű gyökökként szolgáltatja.

Az itt ismertetett eljárással csak valós együtthatós polinomok valós gyökei számíthatók, komplex gyökökkel rendelkező polinomok esetén az alábbiakban ismertetett Bairstow-módszert ajánljuk.

II. Valós együtthatós polinomok valós és komplex gyökeinek meghatározása a Bairstow-módszerrel

A módszer egy adott polinom másodfoku tényezőinek meghatározásán alapul.

Adott az alábbi valós együtthatós N-edfoku $/N \geq 2/$ polinom:

$$p(x) = a_0 x^N + a_1 x^{N-1} + \dots + a_N$$

és az $x^2 - ux - v$ másodfoku polinom.

Meghatározandók a b_0, b_1, \dots, b_N konstansok úgy, hogy az alábbi egyenlőség teljesüljön:

$$p(x) = (x^2 - ux - v) q(x) + b_{N-1}(x - u) + b_N, \quad /1/$$

ahol

$$q(x) = b_0 x^{N-2} + b_1 x^{N-3} + \dots + b_{N-2}.$$

1. Táblázat.

Probléma	A p o l i n o m			Q - D módszer		Newton módszer	
	Fok-száma	Együtthatói	Gyökereinek exakt értékei	-rel kapott közelítő értékek	Lépés-szám	-rel kapott finomított értékek	Lépés-szám
1	4	128, -256, 160, -32, 1	0.96194 0.69134 0.30866 0.03806 öt jegyre ismertek	1.017857 0.642337 0.301748 0.038058	5	0.961940 0.691342 0.308658 0.038060	4 3 2 1
2	3	1, 1.0004, -1.0002, -1.0006	-1.00050 1.00010 -1.00000 /öt jegyre ismertek/	-1.000400 0.833417 -0.833416	10	-1.000500 1.000100 -1.000000	3 4 11
3	4	1, -3, -12, 52, -48	-4, 3, 2, 2	-3.678691 2.679985 2.102135 1.896571	20	-4.000000 3.000000 1.999990 1.999990	3 16 25 17
4	3	1, 8, 21, 18	-3, -3, -2	-3.157870 -2.843535 -1.998594	20	-3.000022 -3.000012 -2.000000	13 24 2
5	4	1, -6, 9, 4, -12	3, 2, 2, -1	3.001329 2.102099 1.896409 -0.999837	20	3.000000 1.999992 1.999990 -1.000000	2 18 14 1
6	4	1, 7, 13, -3, -18	-3, -3, -2, 1	-3.155823 -2.845441 -1.998713 0.999977	20	-3.000014 -3.000016 -2.000000 1.000000	19 16 2 1
7	4	1, -5, 6, 4, -8	2, 2, 2, -1	2.187587 1.991433 1.820236 -0.999257	20	1.999729 1.999535 1.999645 -1.000000	31 9 15 1

Az /1/ összefüggés jobboldalán elvégezve a szorzást, a megfelelő x hatványok együtthatóinak összehasonlításával a b_i ($i = 0, 1, \dots, N$) mennyiségekre az alábbi rekurzív összefüggést kapjuk:

$$\begin{aligned} b_0 &= a_0, \\ b_1 &= a_1 + ub_0 \\ b_2 &= a_2 + ub_1 + vb_0 \\ &\vdots \\ b_N &= a_N + ub_{N-1} + vb_{N-2} \quad (b_{-1} = b_{-2} = 0). \end{aligned} \quad /2/$$

Az így kapott b_i ($i = 0, 1, \dots, N$) koefficiensek természetesen függvényei az u és v változóknak.

Bebizonyítható a következő tétel [2]: Az $\frac{x^2 - ux - v}{x^N + a_1 x^{N-1} + \dots + a_N}$ polinom akkor és csak akkor másodfoku tényezője a $p(x) = a_0 x^N + a_1 x^{N-1} + \dots + a_N$ polinomnak, ha $b_{N-1} = b_N = 0$.

A fenti tételből tehát következik, hogy a $p(x)$ polinom másodfoku tényezőinek meghatározása ekvivalens a következő feladattal: határozzuk meg az u és v mennyiségeket úgy, hogy az alábbi két egyenlet egyidejűleg teljesüljön:

$$\begin{aligned} b_{N-1}(u, v) &= 0 \\ b_N(u, v) &= 0. \end{aligned} \quad /3/$$

Ilyen szimultán egyenletpárok megoldása a Newton-módszerrel Bairstow-módszer néven ismeretes.

A Bairstow-módszer

Alkalmazva a Newton-módszert a /3/ egyenletrendszerre ki kell számítani a

$$\begin{aligned} \frac{\partial b_{N-1}(u, v)}{\partial u}, \quad \frac{\partial b_{N-1}(u, v)}{\partial v} \\ \frac{\partial b_N(u, v)}{\partial u}, \quad \frac{\partial b_N(u, v)}{\partial v} \end{aligned} \quad /4/$$

parciális deriváltakat. Ezekre a deriváltakra rekurzív összefüggést kapunk a /2/ rekurzív összefüggés u , ill. v szerinti parciális deriválásával.

Alkalmazva a

$$c_n = \frac{\partial b_{n+1}}{\partial u} \quad /5/$$

jelölést, az u szerinti deriváltakra kapjuk az alábbi összefüggést /figyelembe véve, hogy $\frac{\partial b_0}{\partial u} = 0/$.

$$\begin{aligned} c_0 &= b_0, \\ c_1 &= b_1 + u c_0, \\ c_2 &= b_2 + u c_1 + v c_0, \\ &\vdots \\ c_n &= b_n + u c_{n-1} + v c_{n-2} \quad \left(\begin{array}{l} n = 0, 1, 2, \dots, N-1 \\ c_{-2} = c_{-1} = 0 \end{array} \right). \end{aligned}$$

A v szerinti deriváltra hasonló jelölést bevezetve:

$$d_n = \frac{\partial b_{n+2}}{\partial v} \quad (\partial b_0 / \partial v = \partial b_1 / \partial v = 0) \quad /6/$$

kapjuk:

$$\begin{aligned} d_0 &= b_0, \\ d_1 &= b_1 + u d_0, \\ d_2 &= b_2 + u d_1 + v d_0, \\ &\vdots \\ d_n &= b_n + u d_{n-1} + v d_{n-2}, \end{aligned}$$

$$n = 0, 1, 2, \dots, N-2 \quad \text{és} \quad d_{-2} = d_{-1} = 0.$$

Az /5/ és /6/ alapján a /4/ parciális deriváltakra kapjuk:

$$\begin{aligned} \frac{\partial b_{N-1}}{\partial u} &= c_{N-2}, \quad \frac{\partial b_N}{\partial u} = c_{N-1}, \\ \frac{\partial b_{N-1}}{\partial v} &= c_{N-3}, \quad \frac{\partial b_N}{\partial v} = c_{N-2}. \end{aligned}$$

Ha az u és v mennyiségek növekményeit δ -val, ill. ϵ -al jelöljük, ezek a mennyiségek a Newton-módszer alapján kielégítik az alábbi egyenlőségeket:

$$\begin{aligned} c_{N-2} \delta + c_{N-3} \epsilon &= -b_{N-1} \\ c_{N-1} \delta + c_{N-2} \epsilon &= -b_N, \end{aligned}$$

innen átrendezés után ϵ -ra és δ -ra kapjuk:

$$\delta = \frac{b_N c_{N-3} - b_{N-1} c_{N-2}}{c_{N-2}^2 - c_{N-1} c_{N-3}}, \quad \epsilon = \frac{b_N c_{N-1} - b_{N-1} c_{N-2}}{c_{N-2}^2 - c_{N-1} c_{N-3}}. \quad /7/$$

Összefoglalva:

Ha adott a

$$p(x) = a_0 x^N + a_1 x^{N-1} + \dots + a_N$$

polinom és az $x^2 - u_0 x - v_0$ tetszésszerű másodrendű faktor, akkor a Bairstow-módszer alkalmazása lényegében az alábbi algoritmussal ekvivalens: meghatározandó az

$$\{x^2 - u_k x - v_k\}$$

másodrendű faktorok sorozata oly módon, hogy minden egyes $k = 0, 1, 2, \dots$ értékre meg kell határozni a $\{b_n\} = \{b_n^{(k)}\}$ sorozatot a

$$b_n = a_n + u_k b_{n-1} + v_k b_{n-2}$$

$$n = 0, 1, 2, \dots, N \quad (b_{-2} = b_{-1} = 0)$$

rekurzív összefüggés alapján, majd a $\{c_n\} = \{c_n^k\}$ sorozatot a

$$c_n = b_n + u_k c_{n-1} + v_k c_{n-2}, \quad n = 0, 1, 2, \dots, N-1$$

($c_{-2} = c_{-1} = 0$) összefüggésből.

Ekkor

$$u_{k+1} = u_k + \delta, \quad v_{k+1} = v_k + \epsilon,$$

ahol δ és ϵ a /7/ összefüggés alapján számított mennyiségek.

Ha $z_1 = z_2$, azaz a másodrendű faktor két gyöke egybeesik /többszörös gyök van/, akkor $p(z_1) = p'(z_1) = 0$, s ekkor /1/ alapján

$$b_{N-1}(z_1 - u) + b_N = 0$$

$$b_{N-1} = 0$$

vagyis $b_{N-1} = b_N = 0$. A 6. oldalon említett tétel állítása tehát ebben az esetben is érvényes. A Bairstow-módszer ennek alapján többszörös gyökök esetében is jó eredményt ad.

A fent ismertetett módszer alapján készült a következő gépi eljárás, amely valós együtthatós polinomok valós és komplex gyökpárjainak meghatározására szolgál.

Az eljárás formális paraméterlistája

Bemenő paraméterek:

n a polinom fokszáma
 $a[0:n]$ tömb, amely a polinom együtthatóit tartalmazza
 eps a gyökök pontosságához előírt hibakorlát
 K a gyökök meghatározásához megengedett maximális iterációs lépésszám
 ALARM címke, ha az iterációs lépésszám a kívánt pontosság elérése előtt eléri K paraméter értékét, a vezérlés ezen címkével jelölt utasításra tér át.

Kimenő paraméterek:

$x[1:n2], y[1:n2]$ valós tömbök, amelyek komplex gyökpárok esetén a gyökök valós, ill. képzetes részeit tartalmazzák, valós gyökpárok esetén pedig egy adott másodfoku tényező valós gyökeit.
 $\text{nat}[1:n2]$ egész típusu tömb, amelynek rekeszeiben $+1$, ill. -1 van, attól függően, hogy a megfelelő indexű gyökpár valós, ill. konjugált komplex gyökpár
 m egész típusu változó, ha valamelyik gyökpár meghatározásánál a K paraméter a kívánt pontosság előtt elérné maximális értékét, a változó értéke e gyökpár sorszámaival egyenlő.

Megjegyzés:

Minthogy a fent ismertetett eljárás gyökpárokat határoz meg, páratlan fokszámú polinom esetén egy zérus gyököt is kapunk.


```

'procedure' realpoly(degree,a,epszilon,MAX,max0,numb,X,ALARM);
'value' degree,epszilon,MAX,max0; 'integer' degree,
MAX,max0; 'label' ALARM;
'real' epszilon; 'array' a,x; 'integer' 'array' numb;
'begin' 'integer' n,k,l,rootcount,index,max;
'real' qmax,x;
'array' q0,q[1:degree],e0,e,beta[0:degree];
'procedure' newton(N,r,eps,xo,x,max);
'value' N,eps;
'integer' N,max; 'real' eps,xo,x;
'array' c;
'begin'
'integer' j,count;
'array' alfa,gamma[0:N];
'comment' eljarastorzsz kezdete;
count:=0;
A2:alfa[0]:=gamma[0]:=c[0];
'for' j:=1 'step' 1 'until' N 'do' 'begin'
alfa[j]:=c[j]+xo*alfa[j-1];
gamma[j]:=alfa[j]+xo*gamma[j-1];
'end';
x:=xo-alfa[N]/gamma[N-1];
'if' abs(x-xo)>eps*abs(xo) 'then' 'begin'
xo:=x; count:=count+1;
'if' count=max 'then' 'goto' ALARM; 'goto' A2;
'end'; max:=count;
'end' NEWTON;
'comment' itt kezdodik a realpoly eljarastorzsz;
rootcount:=0; n:=degree;
'for' k:=0 'step' 1 'until' n 'do'
beta[k]:=a[k];
q0[1]:=-(beta[1]/beta[0]);
'for' k:=2 'step' 1 'until' n 'do'
q0[k]:=0;
'for' k:=1 'step' 1 'until' n-1 'do'
e0[k]:=beta[k+1]/beta[k];
e0[0]:=e0[n]:=0;
'for' l:=1 'step' 1 'until' MAX 'do' 'begin'
e[0]:=e[n]:=0;
'for' k:=1 'step' 1 'until' n 'do' 'begin'
q[k]:=q0[k]+(e0[k]-e0[k-1]);
q0[k]:=q[k];
'end';
'for' k:=1 'step' 1 'until' n-1 'do' 'begin'
e[k]:=e0[k]*q[k+1]/q[k];
e0[k]:=e[k] 'end';
'end' l;
LAB1: qmax:=0;
'for' k:=1 'step' 1 'until' n 'do' 'begin'
'if' abs(q[k])>abs(qmax) 'then' 'begin'
qmax:=q[k];index:=k 'end';
'end'; max:=max0;

newton(degree,a,epszilon,qmax,x,max);
rootcount:=rootcount+1;
X[rootcount]:=x; numb[rootcount]:=max;
'if' rootcount=degree 'then' 'goto' ;
q[index]:=0; 'goto' LAB1;
LAB2: 'end' REALPOLY;

```



```

'procedure' bairstow(n,a,eps,K,x,y,nat,m,ALARM);
'value' n,eps,K; 'integer' n,m,K;
'label' ALARM; 'integer' 'array' nat;
'real' eps; 'array' a, x,y;
  'begin'
    'integer' i,j,k,n1,n2,m1;
    'real' r0,s0,v0,det0,r1,s1,v1,det1,det2,p,q,
      incrp,incrq,S,T;
    'array' b,c[0:n+1];
    'for' i:=0 'step' 1 'until' n 'do'
      b[i]:=a[i]; b[n+1]:=0;
      n2:=entier((n+1)/2);
      n1:=2*n2;
    'for' m1:=1 'step' 1 'until' n2 'do' 'begin'
      p:=q:=0;
      'for' k:=1 'step' 1 'until' K 'do' 'begin'
        step: 'for' i:=0 'step' 1 'until' n1 'do'
          c[i]:=b[i];
          'for' j:=n1-2,n1-4 'do' 'begin'
            'for' i:=0 'step' 1 'until' j 'do' 'begin'
              c[i+1]:=c[i+1]-p*c[i];
              c[i+2]:=c[i+2]-q*c[i] 'end' 'end';
            r0:=c[n1]; r1:=c[n1-1];
            s0:=c[n1-2]; s1:=c[n1-3];
            v0:=-q*s1; v1:=s0-s1*p;
            det0:=v1*s0-v0*s ;
            'if' abs(det0)<&-10 'then' 'begin'
              p:=p+1; q:=q+1; 'goto' step 'end';
              det1:=s0*r1-s1*r0;
              det2:=r0*v1-v0*r ;
              incrp:=det1/det0; incrq:=det2/det0;
              p:=p+incrp; q:=q+incrq;
            'if' abs(r0)<eps 'then' 'begin'
              'if' abs(r1)<eps 'then' 'begin'
                'goto' next 'end' 'end';
              'if' abs(incrp)<eps 'then' 'begin'
                'if' abs(incrq)<eps 'then' 'begin'
                  'goto' next 'end' 'end';
                'if' abs(incrp/p)<eps 'then' 'begin'
                  'if' abs(incrq/q)<eps 'then' 'begin'
                    'goto' next 'end' 'end' 'end';
                m:=m1; 'goto' ALARM;
              next: S:=-p/2; T:=S2-q;
              'if' T 'ge' 0 'then'
                'begin'
                  T:=sqrt(T);
                  x[m1]:=S+T; y[m1]:=S-T;
                  nat[m1]:=1;
                'end';
                'if' T<0 'then'
                  'begin' x[m1]:=S; y[m1]:=sqrt(-T); nat[m1]:=-1;
                  'end';
                'for' j:=0 'step' 1 'until' n1-2 'do' 'begin'
                  b[j+1]:=b[j+1]-p*b[j];
                  b[j+2]:=b[j+2]-q*b[j] 'end';
                n1:=n1-2; 'if' n1< 'then' 'begin'
                  m:=m1; 'goto' out 'end';
                'if' n1<3 'then' 'begin'
                  m1:=m1+1;
                  p:=b[1]/b[0]; q:=b[2]/b[0];
                  'goto' next 'end';
                'end' m1;
              out: 'end' BAIRSTOW;

```


Numerikus tapasztalat

Az eljárás általában, eltekintve az igen rosszul kondicionált polinomoktól, mindig jó eredményt adott. Rosszul kondicionált polinom volt az eljárás számára egy olyan polinom, amelynél $a_0 = 1250162561$ és $a_N = 2$, tehát a polinom koefficiensei között nagyságrendben igen különbözők voltak. Az eljárás itt teljesen hamis eredményt adott.

A megoldott legmagasabb fokszámú polinom 19-edfoku volt, a maximális pontosság $\epsilon = 10^{-10}$, s ebben az esetben is 50 lépésen belül szolgáltatatta a gyököket $/K = 50$ volt/.

I r o d a l o m

- [1] Rutishauser, H.: Der quotient-differenzen algorithmus.
Z.f. angew. Math. Phys. 5, 233-251 /1954/
- [2] Henrici, P.: Elements of Numerical Analysis.
John Wiley and Sons, New York, 1964.
- [3] Henrici, P.: The quotient-difference algorithm.
Nath. Bur. Standards Applied Math. Ser. 49. US Government
Printing Off. Washington, D.C. 1958. 23-46.
- [4] Henrici, P., Watkins, O.B.: Finding Zeros of Polynomial by the Q-D
Algorithm.
Com. of the ACM vol. 8. No. 9. 570-574 /1965/



Központi Fizikai Kutató Intézet
Könyvtár és Kiadói Osztály

O.v.: Dr. Farkas Istvánné
Szakmai lektor: Zimányi Józsefné
Példányszám: 136 Munkaszám: 5394
Készült a KFKI házi sokszorosítójában
F.v.: Gyenes Imre
Budapest, 1971. február hó